

НЕКОТОРЫЕ ПРИЗНАКИ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КАК ВИДА МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Т. Шадова (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

кандидат юрид. наук, доцент О.И. Чуприс

Административно-правовые меры предупреждения занимают особое место в системе мер административного принуждения и, являясь правоохранительными средствами, находят широкое применение.

Если отнесение административных взысканий и мер административного пресечения к принудительным средствам ни у кого не вызывает сомнений, то вопрос о природе административно-предупредительных мер остается дискуссионным.

Некоторые авторы склонны считать признание принудительного характера административно-предупредительных мер необоснованным расширением объема административно-правового принуждения.

Так, Д.Н. Бахрах считает, что все принудительные меры применяются только в связи с неправомерными действиями и административное принуждение применяется только к нарушителям в случае и в порядке, указанном в законе [1, с. 27, 33]. Однако угроза общественным и личным интересам и причинение им ущерба могут возникнуть не только вследствие совершения правонарушений, но и в результате стихийных бедствий, действий психически больных лиц и т. п. Государство вынуждено в подобных случаях прибегать к применению административно-принудительных мер и в отношении лиц, невиновных в нарушении норм права. Главной целью применяемых защитных действий со стороны государства является предупреждение правонарушений и охрана общественной безопасности.

Многие авторы (М.И. Еропкин, Ю.М. Козлов, И.А. Галаган и др.) считают, что административно-правовыми мерами предупреждения являются разнообразные средства принудительного характера, направленные на предотвращение правонарушений и других вредных последствий. Действительно, при наличии чрезвычайных ситуаций, введении чрезвычайного положения или иных случаев государственные органы для обеспечения общественного порядка вынуждены устанавливать ряд дополнительных ограничений или запретов. Например, они применяются при стихийных бедствиях, несчастных случаях, массовых беспорядках, сопровождающихся насилием, и других чрезвычайных ситуациях, представ-

ляющих опасность для жизни и здоровья населения и требующих проведения аварийно-спасательных и (или) восстановительных работ.

Исходя из преобладающего в современной науке административного права представления об административно-предупредительных мерах можно сделать вывод о том, что административно-правовые меры предупреждения отличаются от иных административно-правовых мер принуждения следующими признаками:

- принудительность административно-правовых мер предупреждения складывается из того, что, воздействуя на волю субъекта и отрицая тем самым возможность его поведения в соответствии с собственными желаниями, они диктуют ему общественно необходимый вариант поведения, что и является конкретной целью, результатом их применения;

- данные меры административно-правового принуждения не всегда связаны с совершением административного правонарушения. Они его предотвращают и в этом смысле предшествуют применению иных мер принуждения. Основанием для применения административно-предупредительных мер является не правонарушение, а наступление особых, установленных законодательством условий как связанных, так и не связанных с действиями человека;

- целями применения мер может быть как предупреждение противоправных действий конкретных субъектов права, так и предотвращение неблагоприятных последствий ситуаций, явлений техногенного, социального и природного характера.

Приведенный выше перечень признаков административно-предупредительных мер, безусловно, не является исчерпывающим, существует и ряд других особенностей рассматриваемых мер.

Литература

1. *Бахрах, Д.Н.* Советское законодательство об административной ответственности / Д.Н. Бахрах. – Пермь, 1969. – С. 27, 33.